

VIII. ಹಾನಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಆದೂರ್ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀವಂತಿ ನಾಗವ್ವರವರು ಕೊಟ್ಟ ದೂರನ್ನು ದಾಖಲೆ ಮಾಡದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ದಿನಾಂಕ ೨೨ನೇ ಜನವರಿ ೧೯೮೬ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಸುಮಾರು ೩ ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೨೬ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಶ್ರೀವಂತಿ ನಾಗವ್ವ ಕೋಂ ಶಂಕರಗೌಡ ಬ್ಯಾಗವಾಡಿ ಎಂಬವರು ತನ್ನ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಬೇವಿನ ಮರದ ಕೆಳಗೆ ನೆರಳನ್ನಿಟ್ಟು ಕುಳಿತ್ತಿದ್ದಾಗ ಕುರಿ ಕಾಯುವ ಸುಮಾರು ೧೮ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಫಕೀರಪ್ಪ ವದ್ದರ ಎಂಬುವನು ತನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಕೊಡು ಎಂದು ಕೇಳಿದ ನೆಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಆಕೆ ನೀರು ತಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಸದರಿಯವನು ಆಕೆಯ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದು ಮಾನಭಂಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದನು. ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಯಡಗೂರು ಗ್ರಾಮದ ಹುಡುಗನೊಬ್ಬ ಬರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಸದರಿ ಫಕೀರಪ್ಪನು ಓಡಿ ಹೋದನು. ಆಗ ಆಕೆಯ ಕೊರಳಲ್ಲಿದ್ದ ಮಂಗಳ ಸೂತ್ರ, ಬಂಗಾರದ ಪದಕ, ಒಂದು ಬಳಿಯ ಗುಂಡುಗಡಿಗೆ ಹಾಗೂ ಕಿವಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಒಂದೂ ಜೊತೆ ಬೆಂಡೋಲಿ ಬಿಂದು ಹೋಗಿ ಹಾಡುಕಿದಾಗ ಸಿಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಎಳೆದಾಟದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಬೆನ್ನಿಗೆ ತರಚಿದ ಗಾಯವಾಗಿದ್ದು ಗಂಟಲಿಗೆ ಒಳನೋವಾಗಿದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಆಡೂರು ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾಳೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಫಕೀರಪ್ಪನ ವಿರೋಧ ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆ ೭/೮೬ ಕಲಂ ೩೪೨ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ.ಯ ಅನ್ವಯ ಗುನ್ನೆಯೊಂದನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ತನಿಖೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾಗವ್ವಳನ್ನು ಆದೂರಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದುಂಟು, ಅನಂತರ ಹಾವೇರಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಮಹಿಳಾ ವೈದ್ಯರ ಪರೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು.

ಅರಕ್ಷಕ ಉಪ-ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಮೇಲಿನ ಮೊಕದ್ದಮೆಯ ತನಿಖೆಗಾಗಿ ಉಪ್ಪಣಿಸಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಘಟನೆ ನಡೆದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪಂತರ ಸಮುದ್ರದ ಮಹಜರ್ ನಡೆಸಿ ಕಳೆದು ಹೋದ ಮಂಗಳ ಸೂತ್ರ, ವಗೈರ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಿದರೂ ಪತ್ತೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ.

ದಿನಾಂಕ ೨೯ನೇ ಜನವರಿ ೧೯೮೬ರಂದು ಅರಕ್ಷಕ ಉಪ-ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಆಪಾದಿತನಾದ ಫಕೀರಪ್ಪನನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ ಅವನು ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ನಿರಾಕರಿಸಿ ತಾನು ಆಕೆಯ ಒಡವೆ ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುವನು ಆದರೂ ಅರಕ್ಷಕ ಉಪ-ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಆತನ ಮನೆಯನ್ನು ಶೋಧಿಸಿದರೂ ಯಾವ ಮಾಲು ಸಿಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅನಂತರ ದಿನಾಂಕ ೨೫ನೇ ಜನವರಿ ೧೯೮೬ರಂದು ಅರಕ್ಷಕ ಉಪ-ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಆಪಾದಿತನನ್ನು ಹಾನಗಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಪಡಿಸಿ, ಆಪಾದಿತನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿರುವನು. ಅರಕ್ಷಕ ಉಪ-ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಮಾಡಿದ ತನಿಖೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಫಿರಾದಿಯ ಮಂಗಳ ಸೂತ್ರ, ಲಿಂಗದಕಾಯಿ ಹಾಗೂ ಬೆಂಡೋಲಿಗಳನ್ನು ಆಪಾದಿತನಾದ ಫಕೀರಪ್ಪನು ಕಸಿದುಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರೂ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಫಿರಾದಿದಾರಳು ತನ್ನ ದೂರಿನಲ್ಲೂ ಸಹ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾವೇರಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಮಹಿಳಾ ವೈದ್ಯರು ಫಿರಾದಿಗೆ ಆದ ಗಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಮಾಡಿರುವರು. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಹಾನಗಲ್ ವೃತ್ತ ಅರಕ್ಷಕ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಖುದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಫಿರಾದಿದಾರಳಾದ ನಾಗವ್ವನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಫಿರಾದಿ ದಾರಳಾದ ನಾಗವ್ವನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಪಾದನೆಗಳು ಆಧಾರ ರಹಿತ ವಾದುವು ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಶಾಶನರಚನಾ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ಮಂಡಲ್ ಪಂಚಾಯತ್ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯ ಪಂಚಾಯಿತಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಮಸೂದೆ ೧೯೮೬. (ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಪ್ರಸ್ತಾವ)

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್ ಮಂಡಲ್ ಪಂಚಾಯಿತ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದು.....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೂ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನದೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ಇದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ತಾವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾತನಾಡಬಹುದಲ್ಲವೆ?

SRI M. MALLIKARJUNA KHARGE.—Sir, I have got one objection. Sir the amendment itself is Unconstitutional. ಅವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಅನಂತರ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಬೆಲೆ ಇರುತ್ತದೆ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಅನಂತರ ಮಾತನಾಡಿ, ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

SRI M. MALLIKARJUNA KHARGE.—Sir, Article 330 of the Constitution of India pertains to the Reservations of seats for Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the House of the people.

ಅಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್ (೨) ನ್ನು ಓದುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

“The number of seats reserved in any States or Union territory for the Scheduled Castes or the Scheduled Tribes under clause (1) shall bear, as nearly as may be, the same proportion to the total number of seats allotted to the State or Union territory in the House of the People as the population of the Scheduled Castes in the State or Union territory or of the Scheduled Tribes in the State or Union territory or part of the State or Union territory, as the case may be, in respect of which seats are so reserved, bears to the total population of the State or Union territory.”

ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ.....

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಿದ್ದರೆ ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ಅವರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಇನ್ನೂ ಕನ್ನಡರೇಷನ್ ಹಂತದಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಆಗ ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಈ ಮುಂಚೆಯೂ ಕೂಡ ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆ, Area Restriction Removal ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು ೯ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ೧೬ ಲಕ್ಷ ಜನರನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಪಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಪಟ್ಟಿಗೆ ತಾವೇ ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸದನದ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರೆಂದರೆ ಇದು ೧೯೭೦ ನೇ ಜನಗಣತಿಯ ಆಧಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಈ ಪಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ನೀವು ರಿಸರ್ವೇಷನ್.....

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಯಾವಗಲ್.—ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ಇದರ ಮೆರಿಟ್ ಮತ್ತು ಡೀ ಮೆರಿಟ್‌ನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Basically you cannot Introduce this. Consideration of merits or demerits is a different thing.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನಾ ಹಂತದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಪುರ್ಣ.—ಈಗ ಇದನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ it is difficult. When it is unconstitutional and it is not introduced in accordance with the provisions of the Constitution, then where is the necessity to take it up for consideration.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಹೇಳಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಇದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಇದನ್ನು ಕನ್ನಡಂ ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ನಂತರ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದುವರೆಗೆ ನಾವು ಮಾಡಿದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲೂ ವಿಫಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಪ್ರಕಾರ ಇಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ತರುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಅಲ್ಲವೇ ? ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅನಂತರ ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸು ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬಸ್‌ನವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಒಟ್ಟು ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಅಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಅಷ್ಟು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ೧೯೭೧ ನೇ ಸೆನ್ಸಸ್ ರಿಲವೆಂಟ್ ಸೆನ್ಸಸ್ ಈ ರಿಲವೆಂಟ್ ಸೆನ್ಸಸ್‌ಗೆ ೧೯೭೧ ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದ ಮೇಲೆ ಏರಿಯಾ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದಾಗಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಒಂಭತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೧೬ ಲಕ್ಷ ಜನರು ಹೊಸದಾಗಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸು ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬಸ್ ವನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನೀವು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರೊಪೋಷನ್ ಯಾವರೀತಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ? ೧೯೭೧ ನೇ ಸೆನ್ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸು ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬಸ್ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್‌ಗೆ ಇದು ಒಟ್ಟು ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್‌ಗೆ ಯಾವ ಪ್ರೊಪೋಷನ್‌ನೇಟ್ ಹೊಂದಿತ್ತೋ ಆ ಒಂದು ಪ್ರೊಪೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಷ್ಟು ೧೬ ಲಕ್ಷ ಜನರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಆ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಸಂದಿಗ್ಧ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈಗ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಹೇಗೆ ಅಂದರೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್‌ಗೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಕೆಲವು ಚುನಾವಣೆಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ತೊಡಕಿನಿಂದಾಗಿ ಹೇಗೆ ನಿಂತು ಪೋಗಿದೆಯೋ, ಅದೇ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ವಿಧೇಯಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಅಪಾಯ ಇರುವುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಕಾನೂನು ತಜ್ಞರನ್ನು ಕರೆದು ಕನ್ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಬಿಲ್ ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಆಗಿದೆ. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವಾಗ ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಸ್ಟೇ ಆದರೆ ನಾವು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟರೂ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಮೂಲ ಭೂತವಾಗಿ ಮೆರಿಟ್ ಮತ್ತು ಡಿ ಮೆರಿಟ್ ಸಮ್ ಪ್ರೊಪೋಷನ್‌ನೇಟ್ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಇದನ್ನು ಎತ್ತುತ್ತಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನು ತಜ್ಞರನ್ನು ಮತ್ತು ಆಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲರವರ ಜೊತೆ ಈ ಪಾಯಿಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ

ಮಾಡಿ. ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದರೆ ನಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಸರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ನೀವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಂ.—ಸರಿ, ಸರಿಯಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಟೈಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದು ಶೀರ್ಷಾನವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಸಂವಿಧಾನದ ಕಲಮಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಆರ್. ಯಾವಗಲ್.—ನಮಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಡಿ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ಎತ್ತಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಹುದು. ಅವರು ಸಂವಿಧಾನದ ಯಾವ ಕಲಮಿನ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು, ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತು, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಪಂಚಾಯತ್ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ಮಂಡಲ್ ಪಂಚಾಯತ್ ಓದುತ್ತಿದ್ದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನೀಡಲಿರನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಂ.—ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮುಂದಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ತಂದು ಅದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ಕಂಠದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕದೇಶವಿಗೆ ತಾವು ಮೂವ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್.—ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಲಿ ಲಕ್ಷ ಜನರು ಇವತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ವೈ.ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಕನ್ನಡ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ I will bring before the house as to where we stand. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ರಚಿಸುವಂಥ ಹಕ್ಕು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮುಂದೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೆಟ್ಟದ್ದಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್ Whether it is in consistence with the established articles of the constitution or it is against the interest of the common people of this country or the State ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು While considering the Bill, the opposition parties can try to convince the Government that the amendment is in consistent unconstitutional. The Government will consider it. Now the Bill has already been introduced and it is for consideration before us, ಇದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದೇಶವೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವಂಥ ಕಾನೂನು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಕಾನೂನು ತರುವಾಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡದೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಜನ ಹಿತಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಮೂವ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಸ್ ಆದರೆ ಆಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಏನು ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ತಾವು ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಂ.—ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮುಂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ತಾವು ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ.—ಮಾನ್ಯ ರಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ಮತ್ತು ನಾವು ಎತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಬ್ಜಕ್ಷನ್‌ಗೆ ನಮ್ಮ ವಾದ ಸರಿಹೊಂದುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ನಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಈ ವಿಧೇಯಕದಿಂದ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾದಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಾಣವಾಗಬಹುದು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಪೂರ್ವ ಭಾವಿ ವಿಚಾರವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು It shall

not form the part of the substantive discussion ಈ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಎದ್ದು ನಿಂತು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವಂಥಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಸರ್ಕಾರ ತಕ್ಷಣ ಕನ್‌ವಿನ್ಸಿಂಗ್ ರಿಪ್ಪೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ನಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ನೀವು ರೀತಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳದಹೋದರೆ ನಾವು ಎತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯವನ್ನು ತಾವು ಗಮನಿಸ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಏತಕ್ಕೇಂದರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ನಮ್ಮ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಡೆಡಲಾಕ್ ಆಗಿ, ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನೇ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೋಯಿತು. ಅಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಸಂಗ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಏತಕ್ಕೇಂದರೆ ೧೯೭೧ನೇ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಇವತ್ತೂ ಜನಗಣತಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಬಹುದು. ೧೯೭೧ರಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಏನು ಇತ್ತು ಅದೇ ರೀತಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಹೊಸ ಜನಗಣತಿಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ಏರಿಯಾ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವರ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ೧೬ಲಕ್ಷ ೧೯ಲಕ್ಷ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಫೋರ್ಷನೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರು ವಂತೆ ಅವರಿಗೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ೧೯೭೧ನೇ ಸೆನ್ಸಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರ ಪ್ರಫೋರ್ಷನೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಟೋಟಲ್ ಎಷ್ಟು ಸೀಟ್ಸ್ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಸೀಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿರುವ ಇನಸೆಂಬ್ಲಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹಿಂದೆ ಉಳಿದವ ರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಉಳಿದವರು ಚಾಲೆಂಜ್ ಮಾಡಬಹುದು.

೪-೩೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥವರು ಚಾಲೆಂಜ್ ಮಾಡಿ ಸ್ಟೇ ಮಾಡಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಎರಡು ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಭಾದಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಜಿಲ್ಲಾಪರಿಷತ್ ವಸೂದೆಯನ್ನು ಬೇಗ ಮುಗಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸದನದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ, ಇದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಅನ್‌ವೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಿದ್ಧವಾದ ಉತ್ತರ ಈಗ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಷ್ಟಪಡುವುದೇನೆಂದರೆ, I know that every Act should be in consonance with the provisions of the Constitution, every rule should be in consonance with the Act and every order should be in consonance with the Rule. ನಾನು ಏನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, ಈಗ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಏನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಮೆರಿಟ್ ಮತ್ತು ಡಿಮೆರಿಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದು ಕನ್ವಿನ್ಸಿಂಗ್ ಆದಾಗ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ ಹೊರತು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾವು ನಿಮ್ಮ ವಾದದಿಂದ ಕನ್ವಿನ್ಸಿಂಗ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ನಮ್ಮನ್ನು ಕನ್ವಿನ್ಸಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ವಾದ ಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ಮಾತಿನಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಕನ್ವಿನ್ಸಿಂಗ್ ಆದಾಗ ಮಾತ್ರ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ.

SRI K. H. SRINIVAS.—This is a major point which is fatal to this legislative measure which is before us. I want it should be considered separately and it should be considered before we consider the other aspects of the Bill. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಆಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದರೆ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರಯೋಜನ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಅನಾಮಾಲಿಸ್ ಸೊಸಿಷನ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ ಇದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಕೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವವರೆಗೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನಾನೇನೂ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪರಿಣಿತನಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಎತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾಳೆ ದಿವಸ

ಬೇಕಾದರೆ ಕಾನೂನು ಪಂಡಿತರನ್ನು ಕೇಳಿ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಇದೇನೂ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಂ.—ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಂಡನೆಯಾಗಿದೆ. ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಾಗ ತಾವು ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಯಾವಗಲ್ (ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ರಾಜ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಇದು ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ, ಕಾಯಿದೆ ಪಂಡಿತರನ್ನು ಕೇಳದೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅವರ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನ ಬದ್ಧವಾಗಿಯೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. Clause (2) of Article 330 reads :

“ The number of seats reserved in any State or Union Territory for the Scheduled Castes or the Scheduled Tribes under clause (i) shall bear, as nearly as may be, the same proportion to the total number of seats allotted to that State or Union territory in the House of the People as the population of the Scheduled Castes in the State or Union territory as the case may be, in respect of which seats are so reserved, bears to the total population of the State or Union territory. ”

The explanation reads :

“ In this article and in article 332, the expression “population” means the population as ascertained at the last preceding census of which the relevant figures have been published :

“ Provided that the reference in this Explanation to the last preceding census of which the relevant figures have been published shall, until the relevant figures for the first census taken after the year 2000 have been published, be construed as a reference to the 1971 census. ”

ಈ ಪಂಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವಂಥ ಪ್ರಾವೀಣ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಕಾನೂನಿಗೆ, ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ, ಅದು ಈ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಬರದೆ ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ವಿರೋಧವಾಗಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಭಯ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ, ೧೯೭೧ರಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು. ಇದು ಸುಳ್ಳು. ಇದು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರಸಾಬ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಏನೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈಗಾಗಲೇ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ವಿಧಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ೧೯೭೦ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಎ.ಡಿ. ಬಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ೧೯೭೧ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಂಡಲಗಳ ವಿಂಗಡಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂಭತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಉತ್ತರ

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ೧೯೮೦ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಜನ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗುತ್ತಾರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ತಾವು ? ಇದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಉತ್ತರ ಬೇಕು. ೧೯೭೦ರ ಪ್ರಕಾರ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಎ.ಡಿ. ಒಳಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಲು ಈ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಎಂಗೆಡಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ೧೯೭೦ರ ನಂತರ ೧೬ ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಖಾರ್ಗ ಅವರಂ ಬುದ್ಧಿವಂತರು. ಎಷ್ಟು ಬುದ್ಧಿವಂತರೆಂದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಈ ಶಾಸನದಲ್ಲೇ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ನಾವು ಜಮೀನ್ದಾರಿ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗ.—ನಾನು ನೂರು ಸಲ ಬೇಕಾದರೆ ಸಾರಿಸಾರಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಪಟ್ಟು ಹಿಡಿದು ಮಾಡಿದರೆ ಆಮೇಲೆ ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪ ಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ೧೯೭೬ರಲ್ಲಿ ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸಿ ಲಿಸ್ಟ್‌ಗೆ ಏರಿಯಾ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಬಂದು ೨೭-೭-೭೭ರಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಚ್ಚಿ ತಂದರೂ, ಅದಕ್ಕೂಡ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್ ಅವೊಂಡಮೆಂಟ್ ಆಗಿ ಬಂತು. ಇದನ್ನು ಕೇಂಪ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು, ಪುನಃ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ೧೯೮೦ರ ಸೆನ್ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ ೧೯೭೦ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸಿ ಜನರು ಆ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅವರೇನು, ೭೭ರ ಪ್ರಕಾರ ೮೦ರ ಪ್ರಕಾರ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸಿ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ೧೬ ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಜನ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹಳೆಮೈಸೂರಿನವರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ೭೦ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ೬೦ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸಿಗಳಾಗಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಆಧಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಅನ್ಯಾಯ ಎಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ೭೦ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರವೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಮೊದಲೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸಿ ನವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕನ್ನಡರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ನಂತರ ಬರುವವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗೇನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ೩೩೦, ೩೩೨ ಎರಡಕ್ಕೂ ಕೂಡ ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವುದು ಬೇರೆ, ೭೭ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಚ್ಚಿ ಅವೊಂಡಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಬಂದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಯಾವ ಜಾತಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ, ಅವರು ೮೦ರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇವರಿಗೆ ಯಾವ ಸ್ಥಾನಮಾನವೂ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇವೊತ್ತು ಇರತಕ್ಕ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ೩೩೦ ಮತ್ತು ೩೩೨ ಎರಡೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪುನಃ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತರತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ವಾದ.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್.—ಇದು ಚರ್ಚೆ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ನಾವು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ವಿಧಾನಸಭೆಯಾಗಿಯೇ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಏನೇನು ಅಳವಡಿಸಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಶಾಸನವನ್ನು ಓದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

SRI M. MALLIKARJUN KHARGE.—This is clear. Hon'ble Minister may tell me where these 16 lakh people should go.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್.—ತಾವು ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ಕೇಳಿದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಶಾಸನವನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ತಾವು ಬಿಡಿ. ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗಿಷ್ಟು ಕಳಕಳಿ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಕಳಕಳಿ ನಮಗೂ ಇದೆ. ೧೬ ಲಕ್ಷ ಜನ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಖರ್ಗಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ತಕರಾರು ಏನೆಂದರೆ ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದಯವಾದಿ ಅರ್ಚರ್ ಡಿ.ಎಂ. ಅಪೊಂಡಿಸ್ಕೋ-2ರಲ್ಲಿ ನೋಡಿ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

“(A) Omit references to the Scheduled Tribes;

(B) Omit the explanation.”

The Explanation to the Article 330 reads :

“Provided that the reference in this Explanation to the last preceding census of which the relevant figures have been published shall, until the relevant figures for the first census taken after the year 2000 have been published, be construed as a reference to the 1971 census.”

This provis has been omitted.

SRI K.H. SRINIVAS.—Hon'ble Minister wanted to take shelter under that Explanation and now if you say that that explanation is omitted. that goes against you only.

SRI Y.K. RAMAIAH.—Everyone will have to take shelter under that only. I would like to bring to the notice of the Hon'ble Members that the Elections in 1983 and 1985 were held only on the basis of Census of 1971. Nobody has challenged them and no court has struck down the Election on that basis. So I request the hon'ble Members to consider this Bill.

SRI M.S. KRISHNAN.—We want a specific clarification from the Hon'ble Minister Sri Najir Sab. The problem is that the population of scheduled castes has gone up by 16 lakhs according to the 1981 Census. Injustice will be done to them by virtue of this Bill. Are you going to do injustice to them? If not, what is the way out? If you do not want to do injustice to them, that must be in accordance with the Constitution. In what way are you going to do it? If it is not according to the Constitution, what is the use of it?

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್.—ವೋದಲನೆಯದಾಗಿ ಶಾಸನವನ್ನು ಓದಿಲ್ಲ ಎಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್‌ರವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೋಪ ಬಂತು. ನಾನು ಮಾತನಾಡದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ಹೇಳಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಶಾಸನವನ್ನು ಓದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಡಿ. ನಾವು ಓದಿಕೊಂಡ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನೀವು ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ. ಆದರೆ ಓದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್.—ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ಅವರ ತರಹ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗಿ.—ನೀವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಆದರೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಅದು ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್‌ರವರು ಹುಡುಗರಿಗೆ ಪಾಠ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ನಾವು ಸೀರಿಯಸ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್ ರವರು ನಾವು ಓದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಓದಿಕೊಳ್ಳದೇ ತಕರಾರು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ತಾವು ಓದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶರಣು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಹಳಿಪ್ಪ ವರ್ಗಗಳವರಿಗೆ ಶೇಕಡ ೧೮ ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ಶಾಸನದಲ್ಲಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಶೇಕಡ ೧೮ ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ಈ ಶಾಸನದಲ್ಲಿದೆ. It is there in the law.

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್.—ಹೊಸದಾಗಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಈಗಾಗಲೇ ಇರೋದು ಇದೆ. That is there.

SRI ABDUL NAZEER SAB.—It is in the Act itself,

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ನಜೀರ್ ಸಾಬರವರು ನೀರು ಸಾಹೇಬರು ಎಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ.

SRI M. MALLIKARJUNA KHARGE.—It is not necessarily so. For example, Mysore has got three seats, Gulbarga has three seats, Mandya has got one seat. It goes according to that also.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್.—ಬಹಳ ಜನ ಸೇರಿದ್ದಾರೆ ಬಹಳ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೇನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಸಾರಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದು ನನ್ನದಲ್ಲ. ೧೯೭೧ನೇ ಜನಗಣತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ನುಗ್ಗುವವಾಗಿ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ೩೦ ಸೀಟು ಬರಬೇಕು ಆಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ೩೦ ಸೀಟು ಬರಬೇಕು. ಆ ತಪ್ಪನ್ನು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೊರಿಸುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ನಾವು ಆ ತಪ್ಪನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಗ್ರೋತ್ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದಲ್ಲ. ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ತಾವು ಪೂರೈಸಬೇಕು. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕಾಸ್ತು ನವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ, ರಾಷ್ಟ್ರದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬಾರದು. ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಆಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಪ್ರೀಜ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ಏರಿಯಾ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದಿದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕಾಸ್ತ್ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಏರಿಯಾ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದು ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಅದರಿಂದ ನೀವು ಯಾವ ಪುರುಷಾರ್ಥವನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. Constitutionally insurmountable positionನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡವೆ? ನೀವು ಏನೋ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು, ಅವರು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇನಿದೆ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಇದೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೂಯಿಲಿಯವರು ಅವರೇ ಹೇಳಬೇಕು ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಾರಾ ಓದುತ್ತೇನೆ. ೧೯೭೦ರ ಜನಗಣತಿ ಪ್ರಕಾರ ಡೀಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ. I will read the proviso, If the enlightened members of this House come to the conclusion that this is unconstitutional.....

VI, XIV—L.A.—61

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್.—೧೬ ಲಕ್ಷ ಜನರಂ ಏನು ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

SRI Y. K. RAMAIAH.—At the first instance the objection was raised that this amendment is unconstitutional. I would like to convince this House that this is constitutional. Article 330 says down how the seats are to be reserved.

In the last para in the proviso it is mentioned as to which population that should be taken into consideration at time of the allotment of the seats. It is not Sri Abdul Nazir Sab's amendment. It is not my amendment. It is a constitutional amendment which binds all of us.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಅಡಿಷನಲ್ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ.—ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ೩೩೦ನೇ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕಾದಿರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾವ ವರ್ಷದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ,

“Explanation—In this article and in article 332, the expression “population” means the population as ascertained at the last preceding census of which the relevant figures have been published.

Provided that the reference in this Explanation to the last preceding census of which the relevant figures have been published shall, until the relevant figures for the first census taken after the year 2000 have been published, be construed as a reference to the 1971 census.”

ಎರಡು ಸಾವಿರ ಇಸವಿಯವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವಾಗ ೧೯೭೧ರ ಸೆನ್‌ಸಸ್‌ನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉಲ್ಲೇಖ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿದೆ. ಇದನ್ನು ಬೇರೆಯವರು ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದನ್ನು ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದವರೇ ಮಾಡಿದ್ದುದು. ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಈ ಸಭೆಯವರೂ ಸಹ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ಕನ್‌ಸೆಂಟ್ ಕೇಳಿದ್ದರೂ, ಅದರಂತೆ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

SRI Y. K. RAMAIAH.—But, not this House. As a citizen I am also a party to it.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಈ ಒಂದು ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಆಗ ಯಾರಿಗೂ ಹೊಳೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾದನ್ನು ಆಗ ಯಾರೂ ಸಹ ಇಮ್ಯಾಜಿನ್ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಪ್ಪಾಗಿರುವುದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ಇದಕ್ಕೆ ಒದಲು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದರೆ, ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ತಂದಿರುವುದು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್‌ಸಾಬ್.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟವರ್ಗದವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದಲೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಕಲಂಗಳನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.—

“Section 5(4)—Seats shall be reserved in a Mandal Panchayat for Scheduled Castes and Scheduled Tribes the number of such seats bearing as nearly as may be the same proportion to the total number of seats in the Mandal panchayat as the population of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the mandal bears to the total population of the mandal.

Provided that such reservation shall not be less than eighteen percent of the total number of seats in the Mandal Panchayat.”

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದಿರುವುದು ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗಬಹುದು ಇಲ್ಲವೇ ೨೪ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದರು, ಆ ಬಂದು ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ, ೧೯೭೭ರಲ್ಲಿ ಏರಿಯಾ ರಿಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ರಿಮೂವ್ ಮಾಡಿದರು, ನಂತರ ೧೯೭೭ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದರು. ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವರು ಸೇರಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಆದವು. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಾಯಿತು, ವಿಧಾನಸಭೆಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಆಯಿತು, ಆಗ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದೆವು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಈ ಹಿಂದೆ ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೇ ? ತಪ್ಪಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಗವನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ನಿಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ.

SRI ABDUL NAZIR SAB.—ತಪ್ಪಾಗಿದೆ. I am the first man to joint Sri Kharge if he fights for the freeing of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes seats until 2000 AD is to be removed. I am the first man to join with him.

SRI K. H. SRINIVAS.—There can be via-media. ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಏತಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬಾರದು ?

Let us press for it. We will pass a resolution and send it.

SRI ABDUL NAZIR SAB.—You press. I will support you.

SRI K. H. SRINIVAS.—Why don't you take initiative as a Government in the interest of the Scheduled Castes ?

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್.—ನಾವು ಏನೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರವೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ಕಲಂಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ಇವು ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನದ ಪ್ರಕಾರವೇ ಇವೆಯೇ ಹೊರತು ಸಂವಿಧಾನ ಬಾಹಿರವಾಗಿಲ್ಲ. Article 330 specifically mention preceding census. A clear explanation has been given for the preceding census. - How can I go back ? I would request the Hon. Members to enlighten me and this House cannot make a legislation contrary to the Provisions of the Constiutions ? You cannot do it.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I have also gone through it. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ನಾಳೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ರೀಠರಲ್ಲಿ ಲೋಕಸಭಾ ಚುನಾವಣೆ ಆಯಿತು. ಆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಮ್ಮ ಒಂದು ವಾದ ಸರಿಹೋಯಿತು, ಆದರೆ ರೀಠರಲ್ಲಿ ಸೆನ್‌ಸಸ್ ಆಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ನಡೆಯುವ ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೆ ರೀಠರ ಸೆನ್‌ಸಸ್ ಅನ್ನೇ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನೀವು ರೀಠರ ಸೆನ್‌ಸಸ್‌ನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ರೀಠರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಲೋಕಸಭಾ ಚುನಾವಣೆಗೆ ರೀಠರ ಸೆನ್‌ಸಸ್‌ನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್‌ಸಾಬ್.—ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Immediately I don't expect an answer from you. This can be solved, am telling you, as a matter of compromise. ಈಗಲೂ ಸಹ ತಾವು ಸೆಕ್ಷನ್ ೫, ಕ್ಲಾಸ್ ೪ ವಿನಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದರ ಮೂಲಕ ಇವರಿಗೆ ಅಡ್ಡ್‌ಕೇಟ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇವೊತ್ತು ಏನು ಒಂದು ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಕಡೆಗೆ ತಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು.

Without an amendment to Section 5, I do not think you can protect their interest.

೫-೦೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ೧೬ ಲಕ್ಷ ಜನ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನೀವು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ೧೬ ಲಕ್ಷ ಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್‌ಸಾಬ್.—ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಸಂವಿಧಾನದ, ಪ್ರಕಾರ ೫ ನೂರು ಜನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಂಡಲ ಕಾನ್ಸಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದು ರೀಠರ ಸೆನ್‌ಸಸ್‌ನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ರೀಠರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸೆನ್‌ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ೩೦ ಲಕ್ಷ ಜನರು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು. ಈ ೩೦ ಲಕ್ಷ ಜನಕ್ಕೆ ೪೦೦ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಈ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿದೆ. ರೀಠರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸೆನ್‌ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ರಿಸರ್ವೇಷನ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮೆಂಬರ್‌ಷಿಪ್‌ನ್ನು ನಾವು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯ ರೀಠರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸೆನ್‌ಸಸ್‌ನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ೩೫ ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾಪರಿಷತ್, ಕಾನ್ಸಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಯನ್ನು ರೀಠರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸೆನ್‌ಸಸ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ನಾವು ರೀಠರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸೆನ್‌ಸಸ್‌ನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ನಾವು ತಮ್ಮ ಬೋನೋಫೈಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ಸ್‌ನ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್‌ಸಾಬ್.—ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸಂವಿಧಾನದ ೩೩೦ನೇ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ವಿಂಗಡಣೆಯು ೨೦೦೦ದ ಇಸವಿಯವರೆಗೂ ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೇ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆದರೂ

ಸಹ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ನೀತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮೀರಿ ನಾವು ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೆ ನೀವೇ ಹೇಳಿ ? ಹೋದ ವರ್ಷ ಈ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾಗ, ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಂ, ಇದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ವಾದ ಏನೆಂದರೆ ೧೯೭೧ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸೆನ್ಸ್‌ಸಸ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ೧೯೮೧ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸೆನ್ಸ್‌ಸಸ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿ ಎನ್ನುವುದು. ಆದರೆ ಅದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಖಿಂತಿನೇ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏರಿಯಾ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ೨೦ನೇ ಶತಮಾನ ಮುಂಗಿಯುವವರೆಗೂ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜನರಿಗೆ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಚುನಾವಣೆಗೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಾದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವೂ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ನಿಯಮ ಅಡ್ಡ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನೀವು ಈ ೧೬ ಲಕ್ಷ ಜನರನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಕೋಟಿಗೆ ಹೋಗಿಬಿಡುವುದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ.—ಯಾರೇ ಕೋಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೂ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಬದ್ಧವಾಗಿ ತಾನೇ ಹೋಗಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್.—ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಚರ್ಚಾರ ಎತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಎತ್ತಿದವರು ಮತ್ತು ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟವರು ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಧುಲಿಮೆಯವರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ನೀವು ಮಧುಲಿಮೆಯವರ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್.—ನಾನು ಹೇಳಿದುದ್ದು ಮಧುಲಿಮೆಯವರ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಇದನ್ನು ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ನೀವು ದೇಶದ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಹಿಮಾಲಯದ ಪರ್ವತಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಎಳೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಮಧುಲಿಮೆಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ನೀವೇ ಆರಗ್ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ? ಅಥವಾ ಚೇರ್ ಮ್ಯಾಲಕ್ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದರು, ಅದರಿಂದ ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರನ್ನು ಏಕೆ ಪ್ರಾಟಕ್ಷನ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ? ಮೊದಲೇ ನಿಮಗೆ ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಾವು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಇದರ ಮೇಲೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೀರಾ ? ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಾಲ್ವ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಸುಮ್ಮನೆ ಮೈ ಎಲ್ಲಾ ಪರಚಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತುಕೊಂಡರೆ ಹೇಗೆ ? ೧೬ ಲಕ್ಷ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕಾಸ್‌ ಜನರೂ ಈಗ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್‌ಸಾಬ್.—ರಿಸರ್ವೇಷನ್‌ನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡುವ ಅಥವಾ ಈ ಅವೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಎರಡೂ ಅಧಿಕಾರವೂ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ನೀವೇ ಹೇಳಿ ? ಡೀಲಿಮಿಟೇಷನ್‌ನ್ನು ೩೩೦೦ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ೩೩೦೦ ನಿಯಮಾವಳಿಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಾವು ಕಲಮ್‌ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಸೀಮಿತ ಅಧಿಕಾರ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಮಾನ್ಯ ನಜೀರ್‌ಸಾಬ್‌ರವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ ಇನ್ನು ೨೦೦೦ ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಈಗಿರುವಂತೆ ೧೯೭೧ನೇ ಸೆನ್ಸ್‌ಸ್ ಪ್ರಕಾರವೇ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಅದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿರುವುದು. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಎತ್ತುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಕೆಟ್ ಎರಿಯಾ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಚೀಂಜ್ ಮಾಡಿ ಯಾರು ಯಾರು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಗ್ಯಾಪ್‌ಗೆ ಇನ್ನೂ ಸೇರಿಲ್ಲ, ಅವರನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಹಾಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್‌ಸಾಬ್.—ಈಗ ಬ್ಯಾಕೆಟ್ ಎರಿಯಾ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹುಶಃ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿ ಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಒಂದು ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯ ರೆಲವೆಂಟ್ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಈಗ ಬ್ಯಾಕೆಟ್ ಚೀಂಜ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಏನು ಅನ್ಯಾಯ ಆಯಿತು, ಬಹುಶಃ ಆ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನೂ ಕೂಡಾ ರಾಷ್ಟ್ರದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಂತೂ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ರೆಲವೆಂಟ್ ಅಲ್ಲ. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬ್ಯಾಕೆಟ್ ಚೀಂಜ್ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಚೀಂಜ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಆವೃತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಸಿಟಿಜೆನ್‌ನ್ನು ಈ ಕೆಂಟಿಂಜೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ವಿಷುವಲ್ಯಸ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಒಂದು ಪೊವೈಸೋ ಬರುತ್ತಿತ್ತೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪು ಹೊರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನೀವು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಬರಬೇಡಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಫರಿಹಾರ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ನಿಮ್ಮ ಧರ್ಮ ಅಲ್ಲವೆ ? ಹಾಗಾದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಏನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಏನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ನೀವು constitution ತಿದ್ದಿಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸರ್ಕಾರವಾಗಿ ಎಸ್.ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್.ಟಿ. ಯವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವೊತ್ತು ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ಪೊವೈಸೋ ಸೇರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕೂಡಾ ನಾವು ಕನ್ನಡ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಸಲಹೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಖುಷಿಯಾಗುವ ರೂಪ ಕೂಡಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಧಾನ ಸಭೆಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇದು ಹೌದೋ ಅಲ್ಲವೋ ಎಂದು ನೀವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಏಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ ? ನಿಮಗೆ ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳೂ ಇವೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಇದೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದೂ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಇದನ್ನು ಎತ್ತುವವರೆಗೂ ಇಷ್ಟೊಂದು ಗ್ಲೋರಿಂಗ್ ಆದಂತಹ ಕಾನ್ಸಿಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನ ಪೂರ್ವಿಷನ್ ಈ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್‌ಸಾಬ್.—ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ವಾದ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಬದ್ಧವಾದ ವಾದವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದೆ ? ಮತ್ತು ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದು.....ಅದೊ.....ಆ ಕೆಲಸ ತಾವು ಮಾಡಿ, ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಇದ್ದೇನೆ.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್.—ವಾನ್ಸ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು Pointed out glaring thing. He readily accepted. But you are not able to drive it out of your mind. ಒಂದರಡು ದಿವಸ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ, ನಿಮ್ಮ ಲೀಗಲ್ ಅಭೀಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂರಿಸಿ, ಈ ಸದನದ ಪ್ರತಿ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕೂರಿಸಿ, ಡಿಸ್ ಕಸ್ ಮಾಡಿ, There may be solution. When there is a gesture let us consider it equally. ಎ? ನೀವು ಅಷ್ಟು ಸರ್ವಜ್ಞತ್ವ ಭಾವದಿಂದ ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರಂ.—ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರೇ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ತರ್ಕವು ಇಷ್ಟು ಬಿರುಸಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ತರ್ಕವೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗಿಯವರು ೨೩ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಒಂದು, ೧೯೭೧ನೇ ಇಸವಿಯ ನಂತರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ೧೯೭೫ರಲ್ಲಿ ರಿಮೂವಲ್ ಆಫ್ ಎರಿಯಾ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಯಾರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಎಂದು ಬಿಟ್ಟು ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ. ಸಾಮಾಂತರದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇದ್ದದ್ದೋ ಅವರಲ್ಲರನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಒಂದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ೨೦೦೦ ವರ್ಷಗಳ ಪರ್ಯಂತ ಇವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಲಿ, ಕಡಿಮೆಯಾಗಲಿ. ೧೯೭೧ನೇ ಇಸವಿಯ ವರೆಗೆ ಏನು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇತ್ತು ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವೇ ಇಲ್ಲ ಇವತ್ತು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಇವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ನಾವು ೨೦೦೦ ವರ್ಷಗಳ ವರೆಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈಗ ೧೯೭೧ನೇ ಇಸವಿಯ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಯಾರಯಾರೂ ಆಯಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಸಿ. ಯವರಾಗಲಿ, ಎಸ್.ಟಿ. ಯವರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಜನರೇ ಆಗಿರಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ೧೯೭೧ನೇ ಇಸವಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರಬಹುದು. ನಾವು ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರ ಕಳವಳ ಏನೆಂದರೆ, ಇವರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಅವರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಹೋಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಗಮನ ನಾವು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ೧೯೭೧ನೇ ಇಸವಿಯ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇತ್ತು ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಜನರಿಗೆ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದುದು ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನಮಗೆ ಈ ಜಜ್ಜಾಸೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ತರ್ಕವೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕಳವಳ ಅಂತಹ ಎಂದರೆ, ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಪ್ರಾತಿನಿಧಿತ್ವ ಇಲ್ಲ ಎಂದು

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರಂ.—ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗಿಯವರೇ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಕೇಳತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಗಮನ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಕಾಯಿದೆಗೆ ಏನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿದೆಯೇ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಇಡಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ

ಮೊಸಲಾತಿ ಮಾಡಿ, ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟೇ ಆಗಲಿ ಇದ್ದು ಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿ ಅವರು ಒಟಂದಾರರಾಗಿ ಆಗುತ್ತಾರೆ, ಅಷ್ಟೇ ಅದರೆ ಮೊಸಲಾತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅವರವರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಾವು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನದು ಒಂದು ಸೂಚನೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಒಂದು ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಹೇಳಬೇಕಾದುದು ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ೧೬ ಲಕ್ಷ ಜನ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಾಯಂ ದೊರಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ಅದನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕಾನ್ಸಿಟಿಲ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಕಾನ್ಸಿಟಿಲ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಏಕೆ ಪ್ರೋಪೋಸ್ ಮಾಡಕೂಡದು? ನೀವು ಏಕೆ ರೆಸ್ಯೂಲೇಷನ್ ತರಕೂಡದು? ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ನೀವು ಏಕೆ ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ, ದಯಾ ಮಾಡಿ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಕೇಳಿ ಎಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ. ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು, ನಜೀರ್‌ಸಾಬ ರವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂತಾದ್ದು ನನಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು, ಸೀಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಕೇಳಿರತಕ್ಕಂತಾದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾವು ಬೆಸಿಕಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂತಾದ್ದು ತಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಸರಕಾರವೇ ಆಗಲಿ, ಯಾವುದೇ ಸರಕಾರವೇ ಆಗಲಿ, ೧೯೭೬ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜಾತಿಗಳು ಅಥವಾ ಪಂಗಡಗಳು ಈ ಲಿಸ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿದುವು.....

ಶ್ರೀ ಆಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್‌ಸಾಬ್.—ಆ ಜಾತಿಗಳು ಸೇರಿದುವು ಎಂದಿರಲು ಅವರುಗಳಿಗೆ ಪಾರ್ಲಿ ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಕ್ಕಂತೆ ಮೊಸಲಾತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ? ೧೯೭೬ ರಿಂದ ೧೯೮೫ರ ತನಕ ಅವರಿಗೆ ಮೊಸಲಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ? ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲವಾದರೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳು ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿಗಳು ಇದ್ದುವು ಆ ವಿರಿಯಾ ರಿಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ರಿನ್ಯೂವಲ್ ಆರ್ಟರ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತ ಎಲ್ಲಾ ೧೦ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಕೂಡಾ ಎಸ್.ಸಿ.ಎಸ್.ಟಿ.ಗೆ ಸೇರಿಸಿದರು. ೧೯೭೬-೭೭ರಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ ಮೇಲೆ, ಅವರು ಬರೆದಕೊಂಡದ್ದು ಯಾವಾಗ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ೧೯೮೧ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬರೆದುಕೊಂಡರು. ಸೆನ್ಸಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಎಸ್.ಟಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಎಂದು ಬರೆಸಿಕೊಂಡರು. ಆದರೆ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾದುದು ೧೯೭೭ರಿಂದ ಏಜುಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೆನಿಫಿಟ್ಸ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡರು, even in ೧೯೭೮ರಲ್ಲಿಯೇ ಆ ಜಾತಿಯ ಜನ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಿಂತರೂ, ಇವೊತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ೧೯೭೦ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡಾ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರೊಪೋರ್ಶನೇಟ್ ಆಗಿ, ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅದನ್ನು ೧೯೭೦ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ, ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಪ್ರಕಾರ, ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಅವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಕಾನ್ಸಿಟಿಲ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಭಾಗದವರಿಗೆ ಮೊಸಲಾತಿ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಈ ಜನರನ್ನೂ ಎಸ್.ಸಿ. ಪಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈಗ ಎಸ್.ಸಿ. ಜನಸಂಖ್ಯೆ ೨೦ ಲಕ್ಷ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಇವೊತ್ತು ೧೪ ಲಕ್ಷ ಜನ ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರಿದರೆ ೩೪ ಲಕ್ಷ ಜನ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಆಯಿತು. ಆದರೆ ಅಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ನಾವು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ೨೦ ಲಕ್ಷ ಜನ ೭೦ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದ್ದರೂ ಆ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಮಂಡಳಿ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಪರಿಷತ್‌ನಲ್ಲಾಗಲಿ, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಪಂಚಾಯತ್‌ನಲ್ಲಾಗಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಾದ್ದನ್ನು ತಾವು ಎದುರಿಸಿ.

ಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಪ್ಪಿಕೆಬಲೆ ಆದರೆ, ನಮ್ಮ ವ್ಯಥೆ ಎನಂದರೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹರಿಜನ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರು ೬೦ ಲಕ್ಷ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಆಗಿರಬಹುದು ಆದರೆ ೯೦ ಲಕ್ಷ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಆಗಿರಬಹುದು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಅಬ್ಸರ್ವ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬೇಡ. ಆ ಜನರಿಗೆ ಜಿನಿಯನ್ ಆಗಿ ಸಿಗತಕ್ಕಂಥ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀವೇನು ಪ್ಯಾಟಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ? ಜಿಲ್ಲಾಪರಿಷತ್ ಸದಸ್ಯತ್ವದಲ್ಲಿ ೨೦ ಸೀಟ್‌ಗಳು ಈ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸಿಗಬಹುದು, ಮಂಡಲ್ ಪಂಚಾಯತ್ ಸದಸ್ಯತ್ವದಲ್ಲಿ ೨೦೦ ಸೀಟ್‌ಗಳು ಸಿಗಬಹುದು. ಆದರೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಯಾರಿಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಸಿಗಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಸಿಗುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಎನ್ನುವುದೇ ನನ್ನ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ?

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಿಷಯ ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸಲಿ.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿರುಗಮುರಗ ಮಾಡಿ ಅದೇ ವಾದವನ್ನು ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ವಾದವನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೇಳಿ ನನಗೆ ತಲೆ ಚಿಟ್ ಹಿಡಿದು ಹೋಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ನನ್ನ ಮಾತು ಕಿವಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತಲೆಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್.—ನಾವು ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ವಿಧಿ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಾಂಗಬದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ತಾವು ಈಗ ೧೯೭೧ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಜೆಂಟೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಒಂದು ಕಡೆ ಇರಲಿ. ಈಗ ೧೯೭೧ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿದೆಯಲ್ಲ. ಆ ಜನರ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ತಾವು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಗೆಹರಿಸುತ್ತೀರಿ ? ತಾವು ಸೆಕ್ಷನ್ ೫(೪)ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಕೆಳಕಳೆಯನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರೇ ತಾವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಸ್ವಾಮಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರುವ ವಿಷಯ ಬೇರೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇವರು ಸೆಕ್ಷನ್ ೫(೪)ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

“Seats shall be reserved in a Mandal Panchayat for SCs/STs the number of such seats bearing as nearly as may be the same proportion to the total number of seats in the Mandal Panchayat as the population of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the Mandal bears to the total population of the Mandal”,

ಒಂದು ಕಡೆ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಆಧಾರವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗಬದ್ಧವಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್.—ಸ್ವಾಮಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಎರಗ-ಮುರಗ ಮಾಡಿ ಮಾಡತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ೧೯೭೭ ರಿಂದ ಜನ

ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆ ಜನರಿಗೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ಅಸಂಖ್ಯ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ನಾವು ರಾಜ್ಯಾಂಗಬದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನೂ ಸಹ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

SRI M. VEERAPPA MOTILY.—Charity begins at home. I will show you.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ನಜೀರ್ ಸಾಬ್.—ಸ್ವಾಮಿ ತಾವು ಲಾಯರ್. ನಾನು ಲಾಯರ್ ಅಲ್ಲ. ನಾವು ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಏನನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಾಂಗವೇ ನಮಗೆ ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವ ಈ ಸದನ ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವ ಅಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮೆಲ್ರಿಕಾರ್ಜನ್ ಖಾರ್ಗಿಯವರೇ ತಮಗೆ ನಾನು ನಾಳೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಮೊನ್ನೆಯ ದಿನಸಮೇ ಇಂಬಿಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿ ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್ ಸಹ ಆಯಿತು. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ನಾಳೆ ನೀವು ಮಾತನಾಡಲು ಅಲೋ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನಿಮ್ಮ ಅಬ್ಜಕ್ಷನ್ ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ವೇಳೆ ೩.೨೦ ನಿಮಿಷಗಳಾಯಿತು. ನಾನು ಬೆಳಗ್ಗೆಯಿಂದ ಊಟ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಸಭೆಯನ್ನು ಈಗ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ನಾಳೆ ಬೆಳಗ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನಡೆದ ಒಂದು ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅನೌನ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ರೆಡಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಆರ್. ಯಾವಗಲ್ (ಮಾನ್ಯ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ರಾಜ್ಯ ಸಚಿವರು) ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಧರ್ಮವಾದ ಜಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನವುಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕಡಿಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಪಶ್ಚಿಮ ಇತ್ಯಾದಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಸರಿಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ವಿರೋಧವಾಗಿ ಟಿ ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ೧೨ ವಿಧವಿಧ ಹೆಚ್ಚು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವಂತಹ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಮಂಡಲ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಲ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಸರ್ವಿಸುಗಳ ಕಡಿಮೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೆ ಮಗಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾಯ್ದೆ ಭಾಗವನ್ನು ಗೆದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಸಮ ಮಾಡಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೋರಲಾಗುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಒಂದು ಅನೌನ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ.